

Nº Item	Number of experts who score 3 or 4 points	I-CVI ^a	Pc ^b	K* ^c	Evaluation ^d
1	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
2	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
3	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
4	7	0,70	0,117	0,66	Good
5	4	0,40	0,205	0,25	Poor
6	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
7	7	0,70	0,117	0,66	Good
8	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
9	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
10	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
11	7	0,70	0,117	0,66	Good
12	2	0,20	0,044	0,16	Poor
13	4	0,40	0,205	0,25	Poor
14	6	0,60	0,205	0,50	Fair
15	7	0,70	0,117	0,66	Good
16	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
17	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
18	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
19	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
20	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
21	6	0,60	0,205	0,50	Fair
22	4	0,40	0,205	0,25	Poor
23	7	0,70	0,117	0,66	Good
24	6	0,60	0,205	0,50	Fair
25	7	0,70	0,117	0,66	Good
26	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
27	7	0,70	0,117	0,66	Good
28	7	0,70	0,117	0,66	Good
29	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
30	9	0,90	0,010	0,90	Excelent

31	7	0,70	0,117	0,66	Good
32	6	0,60	0,205	0,50	Fair
33	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
34	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
35	9	0,90	0,010	0,90	Excelent
36	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
37	7	0,70	0,117	0,66	Good
38	4	0,40	0,205	0,25	Poor
39	8	0,80	0,044	0,79	Excelent
40	10	1,00	0,001	1,00	Excelent
^a I-CVI = Item-level content validity index ^b Pc: Probability of chance agreement $Pc = [N! / (A!(N-A)!)] \cdot 0.5^N$. where N = n° expert and A = n of agreement with good relevance ^c K*: Modified kappa coefficient designating $K^* = (I-CVI - Pc) / (1 - Pc)$. ^d Evaluation criteria for kappa. K*: Poor $K^* < 0,40$; Fair $K^* = 0,40-0,599$; Good $K^* = 0,60-0,749$; Excelent: $K^* > 0,75$.					

Supplementary Table S3. I-CVI scores for each ítem of CFQ-e.